

# Laserdistansmätare – tumstockens död?

”Spar enormt mycket tid”, ”smidigt”, ”lättnämnt.” Testpanelens lovord över laserdistansmätare ekar fortfarande. Kanske är de lite konservativa som ännu inte hade detta i sin verktygslåda, men efter testperioden har de köpt loss var sitt nytillskott.

## byggarens testpanel

**Richard Drotte,**  
Stockholm

**Specialitet:** Kontorsinredning och byggnationer.

**Citat:** Jag gillar tekniken. När man är på jobb går det mycket snabbare jämfört med tumstocken och måttband när man ska räkna längder, yta eller kontrollmäta större objekt.



**Tommy Bergström,**  
Gnesta

**Specialitet:** All-roundbyggare.

**Citat:** Laserdistansmätare är ett mycket bra, tidsbesparande hjälpmedel.



**Per Henriksson,**  
Alingsås

**Specialitet:** Många års erfarenhet av kök, både från butik och egen tillverkning.

**Citat:** I många lägen ett jättebra verktyg. Men i dagsläget finns ju hjälpmedel till allt, var ska man dra gränsen?



Panelen har testat laserdistansmätare. Och även den här gången är panelen rörande överens om vilket verktyg som är favorit.

Testet av laserdistansmätare är två test i ett, eftersom vi har testat tre lite billigare varianter och två lite dyrare. Detta har vi gjort eftersom vi har accepterat att tumstocken snart går en naturlig död till mötes. Men vi har också undrat: Hur mycket kostar det för en byggare att ersätta den med ett modernt, smidigt instrument?

Vi har valt två prisklasser: 1500-2000 kronor (prisklass 1) och 3000-4000 kronor (prisklass 2). De ännu billigare varianter som finns av andra varumärken för ett par hundralappar på gör-det-självvaruhus vill vi bestämt avråda från. I regel bygger de på en sämre teknik som gör dem opålitliga.

Utöver testpanelen har också industridesigner Hans Himbert på Ergonomidesign tittat på maskinerna.

– Det märks att Hiltin är dyrare. Den är väl utformad den ligger väl i handen trots att den är utformad som en kloss. Robotoolzen känns väldigt amerikansk – i färgvalen och i utformningen. Lite mer macho helt enkelt, vilket går hem i väst, säger han.

Bland de billigare maskinerna har han reagerat på Stanley, som han menar känns lite överdesignad.

– Det känns att man försökt göra den kurvad och snygg med linjer som inte tillför någon funktion. De designpengarna borde företaget i stället ha lagt på bättre friktion och grepp.

Slutsatsen av testet är att laserdistansmätaren är den nya tumstocken. Frågan är bara hur mycket pengar du är villig att lägga.

Testansvarig Anders Modig



Fakta	Goda sidor	Dåliga sidor	Slutomdöme
<p><b>Modell: Bosch DLE 50</b> Pris 1587 kronor - Mäter 0,05-50 m - ±1,5 mm - vikt: 175 g inkl. batterier - mått: 100x58x32 mm www.bosch.se</p>	<p><b>RD:</b> Storleken, minst av alla i testet. Gummiklädd. <b>TB:</b> Storleken, nästan som ett cigarettpaket. Kan användas ner till -10 grader. <b>PH:</b> Liten och smidig. Har stativskruv.</p>	<p><b>RD:</b> Ingen belysning. <b>TB:</b> Man måste själv ställa om maskinen när man faller ut pinnen som används för hörnmätning. <b>PH:</b> Batterilucka lossnar lätt. Känslig för väta.</p>	<p><b>RD:</b> Min favorit tack vare behändigheten och att den har mätpinne för hörn. <b>TB:</b> Lite bödig, men mycket funktioner för pengarna. <b>PH:</b> Prisbilden här blir rätt, och man får de funktioner som jag tycker räcker.</p>
<p><b>Modell: Leica Disto A2</b> Pris: 1832 kronor - Mäter 0,05-60 m - ±1,5 mm - vikt: 155 g inkl. batterier - mått: 124x54x35 mm www.leica-geosystems.com</p>	<p><b>RD:</b> Lampa i displayen. Klarar längre mått än Boschen. <b>TB:</b> Mycket lättnämnt, bästa instruktionerna. <b>PH:</b> Lätt att använda.</p>	<p><b>RD:</b> Liten display, delar av bokstäverna försvinner i hörnen. Ingen pigg för mätning från hörn. <b>TB:</b> Saknar indirekt mätning. <b>PH:</b> Eftersom den är så pass plastig verkar den skör.</p>	<p><b>RD:</b> Den fyller sin funktion som ett exakt mätinstrument för längd, kvadrat och kubik. <b>TB:</b> En väldigt trevlig maskin att arbeta med. <b>PH:</b> Det här är en helt OK maskin, men jag saknar hörnpiggen.</p>
<p><b>Modell: Stanley TLM 160</b> - 1995 kronor - Mäter 0,05-60 m - ±1,5 mm - vikt: 155 g inkl. batterier - mått: 124x55x32 mm www.stanleyworks.se</p>	<p><b>RD:</b> Lättnämnt. <b>TB:</b> Mycket lättnämnt. Bra skärmbelysning. <b>PH:</b> Enkel att använda, fungerar som den ska.</p>	<p><b>RD:</b> Saknar batteriindikator. <b>TB:</b> Saknar pinnen för mätning från hörn. Väl kort maxmätning. <b>PH:</b> Skör.</p>	<p><b>RD:</b> Mäter bra för längd, kvadrat och kubik. <b>TB:</b> En väldigt trevlig maskin, enkel att arbeta med, mäter utmärkt. <b>PH:</b> En bra maskin, som är trevlig att arbeta med.</p>
<p><b>Modell: Hilti PD 42</b> Pris 3890 kronor - Mäter 0,05-200 m - ± 1 mm - vikt: 200 g inkl. batterier - mått: 120x55x28mm www.hilti.se</p>	<p><b>RD:</b> Väldigt bra display som indikerar batteristyrka <b>TB:</b> Robust och stöttålig. Bra med måltavla för längre mätningar. Mycket bra instruktionsbok. <b>PH:</b> Vattenpasset. Man kan skjuta väldigt långt.</p>	<p><b>RD:</b> Lite svårt att pilla ut piggen för hörnmätning. <b>TB:</b> Av och påknappen sitter lite tokigt. <b>PH:</b> Lite känslig för kyla (-10°C) För dyr!</p>	<p><b>RD:</b> Lätt att jobba med. Gott om tidsbesparande funktioner. <b>TB:</b> Helt klart bäst. Gummibeklädnaden gör den både lätthanterlig och stryktålig. <b>PH:</b> Det är ju testets mest utarbetade verktyg.</p>
<p><b>Modell: Robotoolz RT 9000 Robotape</b> Pris 2900 kronor - Mäter 1,0-200 m - ± 3 mm - vikt: 155 g inkl. batterier - mått: 145x76x38 mm www.robotoolz.com</p>	<p><b>RD:</b> Stryktålig, bra distinkta knappar. <b>TB:</b> Bra funktioner. Upp till 200 meters mätning. <b>PH:</b> Automatiskt ljus på skärmen. Stryktålig.</p>	<p><b>RD:</b> Klumpig och knölig. Svåråtkomlig batteriavdelning. <b>TB:</b> Tung och klumpig <b>PH:</b> Svenska instruktioner sakas. Lite för stor och klumpig. Krånglig batteriinsats.</p>	<p><b>RD:</b> Nej tack. Knölig och risk för fel, eftersom den har både feet och meter, vilket indikeras med för liten symbol. <b>TB:</b> Det är väl en bra maskin, men den faller framför allt på sin storlek. <b>PH:</b> Den är lite för klumpig, för stor, för krånglig. Den är inget för mig.</p>